

PWYLLGOR CYNLLUNIO

Cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Cynllunio a gynhaliwyd dros gynhadledd fideo ddydd Mercher, 20 Ebrill 2022 am 9.30 am. Pwyllgor Cynllunio trwy gynhadledd fideo Dydd Mercher, 20 Ebrill 2022 9.30 am

YN BRESENNOL

Y Cynghorwyr Joan Butterfield, Ellie Chard, Gwyneth Ellis, Peter Arnold Evans, Brian Jones, Tina Jones, Gwyneth Kensler, Bob Murray, Merfyn Parry, Pete Prendergast, Peter Scott, Tony Thomas, Joe Welch (Cadeirydd), Emrys Wynne a/ac Mark Young

Arsylwyr – y Cynghorwyr Meirick Lloyd-Davies a Barry Mellor. Y Cynghorydd Meirick Lloyd Davies a/ac Y Cynghorydd Barry Mellor

HEFYD YN BRESENNOL

Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol (RJ), Rheolwr Rheoli Datblygu (PM), Swyddog Cynllunio (PG), Gwesteiwr Zoom a Gwe-ddarledu (KJ), a Gweinyddwr Pwyllgorau (SJ)

Siaradwr Cyhoeddus – Neil Blackburn (Eitem 6 ar y Rhaglen)

Bu i'r Cadeirydd groesawu Robyn Jones - Rheolwr Gwasanaeth Cyfreithiol. Hysbysodd yr aelodau fod Mr Jones yno i gynnig cymorth ac arweiniad cyfreithiol ar gyfer y cyfarfod.

1 YMDDIHEURIADAU

Cafwyd ymddiheuriadau am absenoldeb oddi wrth y Cynghorwyr Julian Thompson-Hill, Melvyn Mile, Ann Davies ac Alan Hughes.

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Datganodd y Cynghorydd Tina Jones gysylltiad personol yn eitem rhif 10 ar y rhaglen - Cais rhif 47/2021/0432/ Pc - Travellers Inn, Caerwys, Yr Wyddgrug gan fod wyrion ac wyresau'r ymgeisydd yn mynychu meithrinfa'r aelod.

Datganodd y Cynghorydd Emrys Wynne gysylltiad personol sy'n rhagfarnu yn eitem rhif 11 ar y rhaglen - Adroddiad Materion Cyffredinol - Gwrthwynebiad i Orchymyn Diogelu Coed gan ei fod wedi datgan cysylltiad yn flaenorol ar gais adeiladu ac roedd yr ymgeisydd yn gysylltiedig â'r cais hwn.

Datganodd y Cynghorydd Meirick Lloyd Davies gysylltiad personol yn eitem rhif 12 ar y rhaglen - Fferm Wynt Awel y Môr - Prosiect Isadeiledd Sylweddol Cenedlaethol gan fod safle'r fferm wynt wedi'i leoli'n agos at ei eiddo.

3 MATERION BRYD FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chodwyd unrhyw fater bryd.

4 COFNODION

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod y Pwyllgor Cynllunio a gynhaliwyd ar 9 Mawrth 2022.

Materion cywirdeb - Eitem 5 ar y rhaglen - Cais rhif 01/2021/0950/ Pf - Tir ger Ysgol Pendref - roedd sillafiad 'Lenten Pool' (Pwll y Grawys) yn anghywir drwy gydol cofnodion yr eitem ar y rhaglen yn y fersiwn Saesneg. Nodwyd hefyd ar dudalen 13 y dylai ddweud 'Y rheiny oedd newid hinsawdd, ad-drefnu ysgolion yn Ninbych a'r rhyfel presennol yn Wcrain o ran diogelu cyflenwad bwyd.'

Materion yn codi - Eitem 7 ar y rhaglen - Cais rhif 45/2021/0516/ Pf - Kynsal House - Gofynnodd y Cynghorydd Brian Jones os oedd gwaith pellach gyda'r ymgeisydd ar y cais wedi digwydd ers cyfarfod y pwyllgor cynllunio. Cadarnhaodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod swyddogion wedi bod mewn cyswllt â'r ymgeisydd. Dywedodd hefyd fod swyddog cyswllt Sipsiwn a Theithwyr yr awdurdod wedi bod mewn cyswllt â'r ymgeisydd i drafod yr opsiynau ar gyfer y safle. Cadarnhaodd y byddai diweddariad yn cael ei ddarparu i aelodau lleol unwaith y bydd ar gael.

Eitem 5 ar y rhaglen - Cais rhif 01/2021/0950/ Pf - Tir ger Ysgol Pendref - Fe wnaeth y Cynghorydd Gwyneth Kensler atgoffa aelodau ei bod wedi gwneud datganiad mewn perthynas â'r asiant yn bygwth yr awdurdod gyda chamau cyfreithiol pe byddai'r cais yn aflwyddiannus. Yn ei barn hi nid oedd hyn yn dderbyniol.

PENDERFYNWYD yn amodol ar yr uchod, cymeradwyo cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 9 Mawrth 2022 fel cofnod cywir.

CEISIADAU AM GANIATÂD I DDATBLYGU (EITEMAU 5 - 10) -

Cyflwynwyd ceisiadau a oedd yn gofyn am benderfyniad y Pwyllgor ynghyd â'r dogfennau cysylltiedig. Cyfeiriwyd hefyd at y wybodaeth atodol a gyflwynwyd yn hwyr (taflenni glas) a dderbyniwyd ers cyhoeddi'r rhaglen ac a oedd yn cynnwys gwybodaeth ychwanegol a oedd yn ymwneud â'r ceisiadau hynny. Er mwyn caniatáu ceisiadau gan aelodau'r cyhoedd i gyflwyno sylwadau, cytunwyd y dylid amrywio trefn y ceisiadau ar y rhaglen.

5 CAIS RHIF 15/2020/0988/ PF - FFYNNON Y BERTH, LLANARMON ROAD, LLANFERRES, YR WYDDGRUG

Cyflwynwyd cais ar gyfer lleoli carafán sefydlog newydd at ddefnydd llety gwyliau, ffurfio trac mynediad a gwaith cysylltiedig yn Ffynnon y Berth, Ffordd Llanarmon, Llanferres, yr Wyddgrug.

Siaradwr Cyhoeddus –

Mr Neil Blackburn (AM) – diolchodd i'r aelodau am y cyfle i fynychu a annerch aelodau'r pwyllgor. Dywedodd ei fod am roi gwybod i'r aelodau am ddiben y cais. Cytunwyd ar y dystysgrif cyfreithlondeb ar gyfer y garafán ym mis Hydref 2020, ac nid oedd yn nodi ar y pryd beth fyddai'r defnydd. Cadarnhaodd y siaradwr fod y defnydd bob amser wedi'i fwriadu at ddefnydd y gwyliau. Clywodd yr Aelodau fod y

safle'n rhan o fferm weithredol, er mwyn caniatáu incwm ychwanegol. Dywedodd Mr Blackburn mai'r gobaith oedd y byddai'r cais pe bai'n cael ei gymeradwyo yn darparu cyflogaeth ran-amser ychwanegol. Roedd y safle wedi bod yn cael ei ddefnyddio ar hyn o bryd ers tua 50 mlynedd ac roedd wedi bod at ddefnydd y gwyliau erioed. Clywodd yr Aelodau fod y cynnig cychwynnol ar gyfer y trac wedi bod drwy ardd aelwyd, ac roedd y siaradwr yn teimlo nad oedd yn addas ac yn cynnig trac drwy'r cae i'r dwyrain, yn fwy priodol. Cadarnhaodd y siaradwr ei fod wedi cyfarfod â'r swyddogion cynllunio i drafod y trac a'r ateb gorau.

Diolchodd y Cadeirydd i'r siaradwr am ddod i'r cyfarfod i drafod y cais. Rhoddodd wybod i'r aelodau nad oedd yr aelod lleol y Cynghorydd Martyn Holland yn gallu bod yn bresennol yn y cyfarfod ond ei fod wedi anfon e-bost at yr holl aelodau yn rhoi ei farn ar y cais. Roedd y Cadeirydd yn ailadrodd yr e-bost, gan ddweud bod y Cynghorydd Martyn Holland yn hapus i gefnogi'r cynllun diwygiedig a oedd yn dangos yr ymgyrch newydd yn cofleidio ffin yr ardd, a fyddai'n llai ymwithiol yn yr hyn a oedd mewn cefn gwlad agored. Gofynnodd y Cynghorydd Holland a allai swyddogion sicrhau bod y tir wedi'i dirlunio'n dda a bod y coed a'r gwrychoedd ychwanegol yn cael eu plannu i sgrinio'r safle o'r A494.

Cadarnhaodd y swyddog Cynllunio fod y cais gan y Cynghorydd Holland yn dderbyniol a'i fod wedi'i gynnwys yn y cais oedd amodau a fyddai'n cynnwys tirlunio a'r gwrychoedd.

Dadl gyffredinol - Cefnogodd y Cynghorydd Merfyn Parry y cais a chynigiodd ganiatáu yn unol ag argymhelliad y swyddog. Nododd y gwaith a wnaed i ddarparu ar gyfer pob parti gyda'r newidiadau i'r trac. Roedd y Cynghorydd Parry yn cytuno â'r holl amodau a oedd ynghlwm wrth y cais. Cafodd y cynnig ei secondio gan y Cynghorydd Mark Young.

Diolchodd y Cynghorydd Emrys Wynne i'r swyddogion am y ffotograffau a gyflwynwyd gyda'r papurau cais, yn ei farn ef roedd wedi cynorthwyo ei farn am y cais. Gofynnodd y Cynghorydd Gwyneth Kensler am unrhyw fanylion hanesyddol am unrhyw wrthwynebiadau mewn perthynas â'r garafán sydd eisoes wedi'i lleoli. Cadarnhaodd y Swyddog Cynllunio nad oeddent yn ymwybodol o unrhyw gwynion na gwrthwynebiadau mewn perthynas â'r garafán ar y safle.

Cynnig – Cynigiodd y Cynghorydd Merfyn Parry y dylid caniatáu'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion fel y nodir yn yr adroddiad, a secondiwyd gan y Cynghorydd Mark Young.

Pleodlais:

O BLAID – 15

YN ERBYN – 0

YMATAL – 1

PENDERFYNWYD y dylid **CYMERADWYO'R** cais yn unol ag argymhellion y swyddog a nodwyd yn eu hadroddiad.

Cyflwynwyd cais ar gyfer codi mast meteoroleg 90m am gyfnod dros dro o dair blynedd ar dir ym Mynydd Mynyllod, Llandrillo, Corwen.

Amlygodd y Cadeirydd y wybodaeth ychwanegol a ddarparwyd yn y papurau atodol hwyr.

Gwerthfawrogodd y Cynghorydd Gwyneth Ellis (Aelod Lleol) adolygiad gweledol o'r mast arfaethedig, a oedd yn dangos o ble y byddai'r mast yn weledol. Roedd yn dangos y byddai'r mast i'w weld yn glir o bentrefi Cynwyd a Llandrillo. Pwysleisiodd fod trigolion yn cael anhawster gwahaniaethu'r cais hwn rhwng y cynigion fferm wynt posibl yn y dyfodol. Pwysleisiodd ei phryderon o ran yr effaith gweledol y byddai'n ei gael ar bentrefi gerllaw.

Diolchodd y Rheolwr Rheoli Datblygu i'r aelod lleol am ei sylwadau. Roedd yn cydnabod y byddai strwythur o'r maint hwn yn cael effaith gweledol, a phwysleisiodd fod swyddogion wedi asesu os oedd yr effaith yn ddigon sylweddol i roi rheswm dros wrthod. Pwysleisiwyd bod angen i aelodau asesu'r cais ar ei rinwedd ei hun a diystyru unrhyw geisiadau posibl eraill. Cafodd yr aelodau eu hatgoffa o hanes y safle, roedd mastiau blaenorol wedi cael eu cymeradwyo a'u codi ar y safle. Roedd swyddogion wedi ystyried ymatebion gan gyrff cyhoeddus wrth benderfynu ar argymhelliad y swyddog.

Trafodaeth gyffredinol - Cododd y Cynghorydd Mark Young bryderon o ran diogelwch awyrennau, a gofynnodd a gafwyd unrhyw ymateb gan gyrff awyrennau. Cadarnhaodd y Rheolwr Rheoli Datblygu bod cyfatebiaeth gan gyrff y Weinyddiaeth Amddiffyn a'r Gwasanaethau Traffig Awyr Cenedlaethol wedi cael eu cynnwys yn y priif adroddiad. Ni nodwyd unrhyw wrthwynebiadau.

Clywodd aelodau fod gwybodaeth wedi cael ei chynnwys yn yr adroddiad ar ddyfodol posibl y fferm wynt. Pwysleisiwyd na ddylai aelodau ystyried unrhyw ddatblygiad posibl ar y safle.

Dywedodd y Cynghorydd Merfyn Parry yn ei farn ef dylai ceisiadau ar y safle yn y dyfodol ar gyfer fferm wynt posibl gael eu hystyried ar y cyd â'r cais hwn. Roedd yr eitem a gyflwynwyd i aelodau ar gyfer gwaith dichonoldeb ar gyfer fferm wynt yn y dyfodol a dylai gynnwys datblygiad pellach posibl ar y safle fel un cais.

Cynigodd y Cynghorydd Merfyn Parry y dylid gwrthod y cais i'r gwrthwyneb i argymhellion y swyddog gan y dylai gael ei gyflwyno fel un cais yn cynnwys fferm wynt yn y dyfodol. Eiliodd y Cynghorydd Emrys Wynne y cynnig i wrthod.

Cadarnhaodd y Rheolwr Rheoli Datblygu fod yr aelodau wedi derbyn cais cynllunio cyfreithlon a oedd wedi dilyn y drefn gywir. Roedd ceisiadau cynllunio blaenorol a oedd wedi dilyn yr un weithdrefn wedi cael eu cymeradwyo ar y safle. Pwysleisiodd y Rheolwr Rheoli Datblygu y byddai aelodau yn cael rhoi sylwadau ar unrhyw gais fferm wynt posible yn y dyfodol gyda'r penderfyniad terfynol yn cael ei wneud gan swyddogion Llywodraeth Cymru. Byddai swyddogion yn cyflwyno adroddiad ar effaith lleol gyda sylwadau i Lywodraeth Cymru ar geisiadau o'r fath.

Dywedodd y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol na fyddai'r rheswm dros wrthod yn gallu cael ei amddiffyn ar apêl. Byddai'n gwbl afresymol gofyn i unrhyw ddatblygwr gynnwys unrhyw astudiaeth dichonoldeb fel rhan o ddatblygiad llawn. Roedd y cais

a gyflwynwyd i aelodau ar gyfer cais dichonoldeb, a phwysleisiodd y byddai canlyniad y gwaith dichonoldeb yn profi os yw'r safle yn addas ar gyfer datblygiad yn y dyfodol ai peidio. Roedd rhaid i'r cais gael ei benderfynu yn ei rinwedd ei hun.

Cododd y Cynghorydd Emrys Wynne bryderon pe byddai'r cais yn cael ei gymeradwyo, y byddai hyn yn arwain at ddatblygiad pellach yn digwydd ar y safle. Yn ei farn ef byddai'r cais yn ddechrau ar ddatblygiad llawer mwy. Teimlai y gallai'r cais effeithio ar y gorwel gweledol ar gyfer cymunedau lleol. Pwysleisiodd y byddai'r gwaith i godi'r mast yn cael effaith ar y tir amgylchynol.

Pwysleisiodd y Cynghorydd Brian Jones y byddai angen ynni gwyrdd i gefnogi cymunedau yn fyd-eang yn y dyfodol, gan gynnwys y defnydd o ffermydd gwynt ac ar y sail honno, cynigodd y dylai'r cais gael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y swyddog fel y nodwyd yn yr adroddiad, ac eiliodd y Cynghorydd Peter Scott y cynnig.

Cefnogodd y Rheolwr Rheoli Datblygu farn y Cynghorydd Jones ac edrych ar y darlun mawr ac atgoffodd yr aelodau fod y penderfyniad ei angen er mwyn penderfynu ar y strwythur dros dro er mwyn asesu dichonoldeb y fferm wynt posibl a'i leoliad. Pwysleisiwyd bod angen i aelodau asesu'r cais ar ei rinwedd ei hun a diystyru unrhyw geisiadau posibl eraill yn y dyfodol. Pwysleisiwyd i aelodau yr anhawster o gymharu agweddau o'r broses gynllunio a'r gwahaniaethau rhwng gwahanol fathau o geisiadau ynghlwm y broses gynllunio.

Cytunodd y Cynghorydd Gwyneth Ellis gyda'r Cynghorydd Parry y dylai'r cais fod wedi cael ei gyflwyno gyda'r fferm wynt fel un. Diolchodd y Cynghorydd Ellis i'r swyddogion cyfreithiol a chynllunio am eu hymateb manwl gan gydnabod yr ymateb i bryderon. Amlygwyd i'r aelodau fod y mast arfaethedig yn llawer uwch na'r mast blaenorol ar y safle ac y byddai'n achosi effaith gweledol ar gyfer aelodau lleol.

Cadarnhaodd y Cadeirydd y byddai effaith ar amwynder gweledol ar gyfer trigolion yn cael ei ystyried fel ystyriaeth cynllunio materol ar gyfer gwrthod. Ategodd Rheolwr Rheoli Datblygu y datganiad a wnaed gan y Cadeirydd. Dywedodd y Cynghorydd Merfyn Parry y byddai'n cytuno i gynnwys effeithiau gweledol fel rheswm ar gyfer gwrthod ynghyd â'i farn y dylai'r cais gael ei gyflwyno fel un gyda datblygiadau yn y dyfodol.

Ymatebodd y Rheolwr Rheoli Datblygu i bryderon aelodau o ran ystyriaethau diogelwch awyrennau yn hedfan yn isel. Cadarnhaodd fod swyddogion wedi ymgynghori gyda'r cyrff perthnasol ac roedd eu hymatebion wedi eu cynnwys yn yr adroddiad. Cyfeiriodd y Cadeirydd at yr amodau ynghlwm yr adroddiad a oedd yn cynnwys rhagofalon diogelwch ychwanegol.

Dywedodd Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol y dylai aelodau osgoi cynnwys bod angen i'r cais dichonoldeb fod yn rhan o'r prif gais fel rheswm dros wrthod. Awgrymodd y dylid anfon llythyr eglurhaol i'r ymgeisydd yn ategu pryderon aelodau. Nid oedd y Cynghorydd Merfyn Parry yn teimlo y byddai llythyr eglurhaol yn ddigon cryf a dywedodd mai ei reswm dros wrthod oedd y dylai'r cais dichonoldeb gael ei gynnwys fel rhan o'r cais cyfan.

Cynnig - Cynigodd y Cynghorydd Merfyn Parry y dylid gwrthod y cais i'r gwrthwyneb i argymhelliad y swyddog am y rhesymau y dylai fod yn un cais gan gynnwys y gwaith dichonoldeb a datblygiadau yn y dyfodol ac yr effaith gweledol ar drigolion lleol. Cafodd hyn ei eilio gan y Cynghorydd Emrys Wynne.

Cynigodd y Cynghorydd Brian Jones gymeradwyo'r cais yn unol ag argymhellion y swyddogion, ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Peter Scott.

Gwnaeth y Cadeirydd yn glir pe byddai'r aelodau yn pleidleisio i wrthod y cais, byddai'n cynnwys y ddau reswm a nodwyd uchod. Roedd y Cynghorydd Ellis yn credu y dylai'r rheswm dros wrthod fod yn amwynder gweledol gyda llythyr ynghlwm i'r ymgeisydd.

Cytunwyd y dylid cynnal pleidlais i gadarnhau os oedd y cais yn cael ei gymeradwyo neu ei wrthod, ac yna pe byddai'r aelodau'n pleidleisio i wrthod y cais, byddai ail pleidlais yn cael ei gynnal er mwyn cadarnhau'r rhesymau dros wrthod. Cadarnhaodd Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol ei bod yn dderbyniol cynnal pleidlais yn y drefn honno cyhyd â bod yr holl aelodau yn deall y pleidlais.

Pleidlais -

O BLAID – 11

YN ERBYN – 5

YMATAL – 0

Cadarnhaodd y Cadeirydd na fyddai pleidlais arall.

PENDERFYNWYD CYMERADWYO'r cais yn unol ag argymhelliad y swyddog fel y nodwyd yn yr adroddiad, gan gynnwys yr amodau a nodwyd yn yr adroddiad

7 CAIS RHIF 45/2021/0738/ PC - 7 LLYS WALSH, Y RHYL, LL18 4FR

Cyflwynwyd cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd annedd (Dosbarth Defnydd C3) er mwyn codi tŷ amlfeddiannaeth (Dosbarth Defnydd C4) ar gyfer 4 o bobl yn 7 Llys Walsh, Y Rhyl.

Cynnig – Cynigiodd y Cynghorydd Brian bod yr eitem hon ac eitemau 8 (cais rhif 45/2021/0739/PC) a 9 (cais rhif 45/2021/0740/PC) ar y rhaglen, yn cael eu gohirio at ddyddiad arall, gan ei fod yn datgan fod modd i unrhyw benderfyniad ynghylch cais sy'n ddadleuol yn lleol, effeithio'n uniongyrchol ar fwriadau pleidleisio preswylwyr lleol yn yr etholiadau sydd i ddod. Fe eiliwyd y cais i ohirio gan y Cynghorydd Joan Butterfield.

Rhoddodd y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol arweiniad i'r aelodau, gan ddatgan nad oedd y rheswm dros ohirio a nodwyd gan y Cynghorydd Jones yn rheswm cynllunio dros ohirio. Hysbysodd yr aelodau bod rheolau ynghylch cod ymddygiad awdurdodau lleol yn y cyfnod sy'n arwain at yr etholiad. Eglurodd fod un rheol yn nodi na ddylid cynnwys materion yr ystyrir yn wleidyddol ddadleuol fel rhan o ymgyrch etholiadol ar y rhaglen.

Cadarnhaodd y Rheolwr Rheoli Datblygu y byddai'r cyfarfod yn cael ei gynnal yn y cyfnod cyn yr etholiad. Roedd swyddogion wedi adolygu'r ceisiadau yng ngoleuni'r canllawiau cyn-etholiad ac wedi ymgynghori â swyddogion cyfreithiol am gymorth.

Penderfynwyd tynnu'r ceisiadau nad oedd yn bodloni'r meini prawf cyn-etholiad o'r rhaglen.

Pwysleisiodd y Rheolwr Rheoli Datblygu ei bod yn ofynnol i'r awdurdod roi gwybod i ymgeiswyr a phenderfynu ar geisiadau o fewn y cyfnod statudol o 8 wythnos. Dim ond yn ddiweddar y derbyniwyd y ceisiadau cynllunio ar gyfer eitemau 7, 8 a 9. Roedd y Cynghorydd Gwyneth Ellis o'r farn y gellid ystyried unrhyw eitem ar y rhaglen yn ddadleuol ar y pryd, ac y dylid trafod yr eitem.

Atgoffwyd yr aelodau gan y Cadeirydd fod y bleidlais i ohirio ar gyfer y 3 eitem ar y rhaglen:

Eitem 7 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0738/ Pc - 7 Llys Walsh, Y Rhyl
Eitem 8 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0739/ Pc - 1 Lôn Taylor, Y Rhyl
Eitem 9 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0740/ Pc - 3 Lôn Taylor, Y Rhyl

PLEIDLAIS:

O BLAID – 13
YN ERBYN– 3
YMATAL – 0

PENDERFYNWYD gohirio'r cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd annedd (Dosbarth Defnydd C3) er mwyn codi tŷ amlfeddiannaeth (Dosbarth Defnydd C4) ar gyfer 4 o bobl yn 7 Llys Walsh, 1 Lôn Taylor a 3 Lôn Taylor, Y Rhyl tan gyfarfod yn y dyfodol oherwydd y rhesymau sydd wedi'u nodi uchod gan y Cynghorydd Brian Jones.

8 CAIS RHIF 45/2021/0739/ PC - 1 LÔN TAYLOR, Y RHYL, LL18 4FT

Cyflwynwyd cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd annedd (Dosbarth Defnydd C3) er mwyn codi tŷ amlfeddiannaeth (Dosbarth Defnydd C4) ar gyfer 4 o bobl yn 1 Lôn Taylor, Y Rhyl.

Trafodwyd y cynnig i ohirio eitem 7 ar y rhaglen a chynhaliwyd pleidlais.

Trwy bleidlais floc, pleidleisiodd yr aelodau o blaid gohirio:

Eitem 7 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0738/ Pc - 7 Llys Walsh, Y Rhyl
Eitem 8 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0739/ Pc - 1 Lôn Taylor, Y Rhyl
Eitem 9 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0740/ Pc - 3 Lôn Taylor, Y Rhyl

PLEIDLAIS:

O BLAID – 13
YN ERBYN– 3
YMATAL – 0

PENDERFYNWYD gohirio'r cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd annedd (Dosbarth Defnydd C3) i godi tŷ amlfeddiannaeth (Dosbarth Defnydd C4) ar gyfer 4 o bobl yn 7 Llys Walsh, 1 Lôn Taylor a 3 Lôn Taylor, Y Rhyl tan gyfarfod yn y dyfodol am y rhesymau sydd wedi'u nodi uchod gan y Cynghorydd Brian Jones.

9 CAIS RHIF 45/2021/0740/ PC - 3 LÔN TAYLOR, Y RHYL, LL18 4FT

Cyflwynwyd cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd annedd (Dosbarth Defnydd C3) er mwyn codi tŷ amlfeddiannaeth (Dosbarth Defnydd C4) ar gyfer 4 o bobl yn 3 Lôn Taylor, Y Rhyl.

Trafodwyd y cynnig i ohirio eitem 7 ar y rhaglen a chynhaliwyd pleidlais.

Trwy bleidlais floc, pleidleisiodd yr aelodau o blaid gohirio:

Eitem 7 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0738/ Pc - 7 Llys Walsh, Y Rhyl

Eitem 8 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0739/ Pc - 1 Lôn Taylor, Y Rhyl

Eitem 9 ar y rhaglen – Cais Rhif 45/2021/0740/ Pc - 3 Lôn Taylor, Y Rhyl

PLEIDLAIS:

O BLAID – 13

YN ERBYN – 3

YMATAL – 0

PENDERFYNWYD gohirio'r cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd annedd (Dosbarth Defnydd C3) i godi tŷ amlfeddiannaeth (Dosbarth Defnydd C4) ar gyfer 4 o bobl yn 7 Llys Walsh, 1 Lôn Taylor a 3 Lôn Taylor, Y Rhyl tan gyfarfod yn y dyfodol am y rhesymau sydd wedi'u nodi uchod gan y Cynghorydd Brian Jones.

10 CAIS RHIF 47/2021/0432/ PC - TRAVELLERS INN, CAERWYS, YR WYDDGRUG, CH7 5BL

Cyflwynwyd cais ôl-weithredol ar gyfer newid defnydd llawr gwaelod tŷ tafarn (Dosbarth Defnydd A3) i swyddfeydd (Dosbarth Defnydd B1) yn Travellers Inn, Caerwys, Yr Wyddgrug.

Eglurodd y Cynghorydd Christine Marston (Aelod Lleol) ei fod wedi'i leoli ar yr A55 ar frig Allt Rhuallt ar y ffin rhwng Sir Ddinbych a Sir y Fflint o fewn yr AHNE. Clywodd yr aelodau fod preswylwyr lleol wedi mynegi pryderon ynghylch y datblygiad, oherwydd torri amodau hanesyddol ar brif safle Thomas Plant, ar hen safle meithrinfa Snowdon yn Sir y Fflint. Pwysleisiwyd na fynegodd cynghorau cymuned Tremeirchion, Cwm a Waen unrhyw wrthwynebiadau, ond fe wnaethant ofyn i'r amodau gael eu hatodi i'r cais. Gofynnodd y Cynghorydd Marston i swyddogion am fwy o wybodaeth ynghylch yr amodau gan gynnwys yr oriau gweithio ac amodau goleuo. Pwysleisiodd y Cynghorydd Marston fod preswylwyr yn pryderu y byddai'r safle'n cael ei ddefnyddio fel is-safle i'r prif safle ac nad oeddent am i gerbydau HGV barcio ar y safle.

Mewn ymateb i bryderon y Cynghorydd Marston, darparodd y Swyddog Cynllunio fwy o wybodaeth ar yr amodau sydd ynghlwm. Roedd defnydd B1 y safle arfaethedig yn cyfyngu defnydd y safle i'r hyn y gofynnwyd amdano, sef swyddfa weinyddol yn unig. Cadarnhaodd fod yr amodau'n caniatáu'r hyn y gofynnwyd amdano, felly nid oes modd ei ddefnyddio ar gyfer unrhyw bwrpas arall. Pwysleisiodd y Swyddog Cynllunio, pe bai'r defnydd o gerbydau HGV yn achosi rhwystr ar y briffordd gyhoeddus, y byddai'n fater i'r adran briffyrdd neu'r heddlu. Cadarnhawyd pe bai'n cael ei gymeradwyo, na fyddai'r caniatâd hwn yn eu

caniatáu i werthu cerbydau ar y safle hwn, gan y byddai'n torri amodau defnydd y tir.

Eglurwyd y byddai'n rhaid i'r ymgeisydd gael caniatâd gan y swyddogion cynllunio yn y lle cyntaf, pe bai'n ofynnol defnyddio goleuadau allanol. Gofynnwyd am 24 awr o oriau gweithredu, cwestiynodd swyddogion a oedd hynny'n angenrheidiol. Mae'r pryderon ynglŷn â'r safle yn Sir y Fflint yn faterion i'r tîm gorfodi yn Sir y Fflint ymchwilio iddynt, ac ni fyddai'n ystyriaeth berthnasol ar gyfer y cais hwn. Cadarnhaodd na fyddai parcio cerbydau HGV ar y safle'n cael ei ganiatáu. Cadarnhaodd y swyddog cynllunio o fewn yr hawliau datblygu a ganiateir, ganiatâd i ymestyn swyddfeydd fel y safle hwn. Roedd Amod 3 y cais yn diddymu hawl yr ymgeisydd i ymestyn yr uned heb ofyn am ganiatâd gan yr awdurdod.

Gofynnodd y Cynghorydd Merfyn Parry am gadarnhad a fyddai'r Ardal o Harddwch Naturiol Eithriadol (AHNE) yn darparu unrhyw ymateb i'r cais. Nododd y Swyddog Cynllunio nad oedd unrhyw ymateb wedi'i dderbyn gan y swyddog AHNE. Pwysleisiwyd nad oedd unrhyw newid ffisegol i'w wneud i'r safle a phetai'r aelodau'n cymeradwyo'r cais, byddai rheolaethau pellach yn cael eu rhoi ar faes parcio'r safle. Teimlai swyddogion, pe bai'r cais yn cael ei gymeradwyo, gyda'r rheolaethau pellach, na fyddai'n cael effaith nodedig ar yr ANHE. Nododd swyddogion bryderon yr aelodau o ran goleuo'r safle 24 awr.

Cynnig - Cynigiodd y Cynghorydd Christine Marston ganiatáu'r cais yn unol ag argymhellion y swyddog gan gynnwys yr amodau sydd wedi'u hatodi i'r cais. Eiliwyd y cynnig hwn gan y Cynghorydd Peter Scott.

PLEIDLAIS:

O BLAID – 16

YN ERBYN– 0

YMATAL – 0

PENDERFYNWYD y dylid ***CYMERADWYO'R*** cais yn unol ag argymhellion y swyddog a nodwyd yn eu hadroddiad.

Gofynnodd y Cynghorydd Merfyn Parry gwestiwn ynglŷn â'r ceisiadau a dderbyniwyd, yr oedd asiantaethau priffyrdd wedi gwneud sylwadau arnynt. Nododd bod yr asiantaethau priffyrdd yn aml yn araf yn ymateb i geisiadau a bod dyletswydd arnynt i gynorthwyo ymgeiswyr â cheisiadau. Dim ond un swyddog sy'n cefnogi Gogledd a Chanolbarth Cymru o'r asiantaeth Priffyrdd, o ran gwneud sylwadau ar geisiadau a chaiff unrhyw faterion eu hadrodd i Gaerdydd, sy'n aml yn oedi'r broses ymgeisio. Gofynnodd a fyddai'n bosib i swyddogion neu'r awdurdod roi pwysau ar yr asiantaeth i gefnogi ac ymateb i geisiadau mewn modd amserol.

Diolchodd y Rheolwr Rheoli Datblygu i'r Cynghorydd Parry am y cwestiwn a nododd ei bryderon. Dywedodd y gallai Cadeirydd y pwyllgor Cynllunio ysgrifennu at yr Asiantaeth Priffyrdd i roi pwysau arnynt a mynegi pryderon aelodau.

Diolchodd y Cynghorydd Merfyn Parry i'r swyddog a gofynnodd i'r pwyllgor newydd anfon llythyr yn dilyn y broses ethol.

EITEMAU YCHWANEGOL

11 ADRODDIAD MATERION CYFFREDINOL – GWRTHWYNEBIADAU I'R GORCHYMYN DIOGELU COED

Cyflwynodd y Cadeirydd yr adroddiad (dosbarthwyd ymlaen llaw). Eglurodd mai pwrpas yr adroddiad oedd cadarnhau a gorfodi'r gorchymyn cadw coed dros dro. Hysbysodd yr aelodau ei fod yn cael ei gyflwyno i'r pwyllgor oherwydd y gwrthwynebiadau a dderbyniwyd. Tynnwyd sylw'r aelodau at yr wybodaeth ychwanegol a ddarparwyd yn y wybodaeth atodol hwyr.

Dywedodd y Cynghorydd Emrys Wynne (Aelod Lleol) ei fod wedi datgan cysylltiad personol sy'n rhagfarnu yn flaenorol yn y cais adeiladu a gofynnodd am arweiniad a ddylai wneud hynny eto. Dywedodd y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol, gan fod gan yr unigolion yn y datganiad gwreiddiol gysylltiad â'r cais, y byddai'n argymhell i'r aelod lleol ddatgan cysylltiad sy'n rhagfarnu.

Ar y pwynt hwn, gadawodd y Cynghorydd Emrys Wynne y cyfarfod am weddill y drafodaeth ar y rhaglen.

Rhoddodd y Cadeirydd fwy o wybodaeth i'r aelodau a ddarparwyd gan y Cynghorydd Bobby Feely, am bryderon ynghylch y gwaith ar y goeden. Cadarnhaodd swyddogion y gellid gwneud gwaith ar y goeden, pe bai Gorchymyn Cadw Coed mewn grym.

Cynigiodd y Cynghorydd Peter Scott argymhellion y swyddogion i gadarnhau bod y Gorchymyn Cadw Coed mewn grym ar hyn o bryd, eiliwyd y cynnig gan y Cynghorydd Ellie Chard.

PLEIDLAIS:

O BLAID – 15

YN ERBYN –

YMATAL – 0

PENDERFYNWYD y dylid **CYMERADWYO'R** cais ar gyfer y Gorchymyn Cadw Coed, yn unol ag argymhellion y swyddogion.

12 FFERM WYNT AWEL Y MÔR - PROSIECT ISADEILEDD SYLWEDDOL CENEDLAETHOL

Cyflwynodd y Cadeirydd yr eitem ar y rhaglen (dosbarthwyd ymlaen llaw) a hysbysodd yr aelodau fod yr adroddiad ar gyfer cytuno i ddirprwyo pwerau i swyddogion gyflwyno nodiadau ar ran Pwyllgor Cynllunio Sir Ddinbych i'r Arolygiaeth Gynllunio.

Cyfeiriodd y Cynghorydd Brian Jones y swyddogion at adran 3 y rhaglen, a gofynnodd yn benodol am adborth ar bwynt 3.5 a oedd yn cyfeirio at Glwb Golff y Rhyl. Gofynnodd i swyddogion ofyn am fanylion ynghylch y gwaith yng Nghlwb Golff y Rhyl a thir i'r gorllewin o Barc Busnes Llanelwy.

Diolchodd y Cynghorydd Meirick Lloyd Davies i swyddogion am yr adroddiad manwl a chynhwysfawr.

Cynigiodd y Cynghorydd Peter Scott y dylai swyddogion a ganiateir Gyflwyno Adroddiad ar yr Effaith Leol o dan bwerau dirprwyedig, mewn ymgynghoriad â Chynghorwyr y ward yr effeithir arni, yr Aelod Arweiniol Cynllunio a Chadeirydd y Pwyllgor Cynllunio. Eiliwyd gan y Cynghorydd Christine Marston.

PLEIDLAIS:

O BLAID –

YN ERBYN –

YMATAL –

PENDERFYNWYD y dylid ***CANIATÁU*** i swyddogion gyflwyno Adroddiad ar yr Effaith Leol o dan bwerau dirprwyedig fel y nodir uchod.

Diolchodd y Rheolwr Rheoli Datblygu i'r Cadeirydd am ei waith a'i ymroddiad ac am fod yn broffesiynol yn ystod ei dymor fel Cadeirydd. Diolchodd hefyd i'r Cynghorydd Christine Marston, Is-gadeirydd am ei chefnogaeth a'i gwaith caled a'r Cynghorydd Alan James yn ystod ei amser fel Is-gadeirydd.

Diolchodd y Cynghorydd Joe Welch, Cadeirydd, i'r swyddogion cynllunio, staff democrataidd a swyddogion cyfreithiol am eu cefnogaeth a'u gwaith yn ystod ei dymor fel Cadeirydd.

Daeth y cyfarfod i ben am 11.25 a.m.